 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE	<b>BOGOTÁ MEJOR PARA TODOS</b>	<b>DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO</b>	
		Acta de reunión: 6	
		Código: 126PG01-PR08-M2	Versión: 12.0

**DEPENDENCIA:** Dirección Legal – Secretaría Distrital de Ambiente

REUNIÓN INTERNA 6				REUNIÓN EXTERNA <u>X</u>	
FECHA	DIA	MES	AÑO	HORA DE INICIO	HORA DE TERMINACIÓN
	07	05	2019	3:00 PM	7:30 PM

**OBJETO DE LA REUNIÓN**

Continuando con el proceso de revisión por parte de la SDA, al proyecto de acuerdo de modificación del Plan de Ordenamiento Territorial de la ciudad de Bogotá, se procede a realizar un análisis de sus artículos 70 a 79.

**TEMAS TRATADOS**

Definiciones y aspectos relacionados con:

- Categorías de Áreas protegidas del Orden Nacional y Regional
- Régimen de usos de las Áreas protegidas del orden nacional y regional
- Definición y objetivo de las Áreas protegidas del Orden Distrital
- Estrategias para la conservación de las Áreas Protegidas del Orden Distrital
- Categoría Parque Ecológico Distrital de Humedal
- Categoría de Parque Ecológico Distrital de Montaña
- Categoría de Parque Ecológico Rural
- Categoría Área Silvestre Distrital
- Categoría de Monumento Natural Distrital
- Categoría de Agroparque Distrital

**DESARROLLO DE LA REUNIÓN**

Con la participación por parte de la Secretaría Distrital de Ambiente la Dra. Viviana Carolina Ortiz Guzmán – Directora Legal, la Dra. Rosanna Sanfeliu Giaimo Directora de Planeación y de Sistemas de Información, La Dra. Adriana Lucia Santa Méndez – Directora de Gestión Ambiental y la Dra. Patricia María González Ramírez – Subdirectora de Ecurbanismo y Gestión Ambiental Empresarial, conforme a **Resolución 03662 de Noviembre de 2018** “Por la cual se crea la comisión para la evaluación del proyecto de revisión y ajuste General del Plan de Ordenamiento Territorial (POT) de Bogotá Distrito Capital y se adoptan otras determinaciones”. Adicionalmente se cuenta con la asistencia del doctor Manuel Santiago Burgos, la doctora Dalila Camelo Salamanca, la doctora Luz Marina Villamarín, la doctora Yajaira Cuesta, la doctora Claudia Jimena Cortes y el doctor

## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Joan Camilo Morales

Por parte de la SDP asisten el doctor Camilo Cardona, el doctor Remberto Quant, la doctora Mónica Ocampo y la doctora Gabriela Niño.

A continuación, se da lectura a cada uno de los artículos 70 al 79, analizando el contexto de cada uno de ellos, planteando las inquietudes que surgen de su contenido y haciendo las recomendaciones y sugerencias que se estiman pertinentes y conducentes.

- **Art. 70.** Hace referencia a la categorización de áreas protegidas del orden Nacional y determina:

1. Son Áreas Protegidas Públicas las siguientes:

1.1. Del orden nacional:

- a) Parque Nacional Natural Sumapaz.
- b) Reserva Forestal Protectora Bosque Oriental de Bogotá.
- c) Reserva Forestal Protectora Productora de la Cuenca Alta del Río Bogotá.

1.2. Son Áreas Protegidas del Nivel Regional las siguientes:

- a) Reserva Forestal Regional Productora del Norte de Bogotá D.C., "Thomas Van der Hammen".

2. Son Áreas Protegidas Privadas las siguientes:

- 2.1. Reserva Natural de la Sociedad Civil Tauro.
- 2.2. Reserva Natural de la Sociedad Civil Los Andes.
- 2.3. Reserva Natural de la Sociedad Civil El Horadado de San Alejo.

Para la SDA, la categorización citada en el Proyecto de Acuerdo resulta ajustada y corresponde a lo regulado en el artículo 2.2.2.1.2.1. del Decreto Nacional 1076 de 2015 de forma parcial, toda vez que existe una contradicción, ya que, en el literal c, numeral 1.1. del artículo 70 se expresa que la Reserva Forestal Protectora Productora de la Cuenca Alta del Río Bogotá es considerada área Protegida de naturaleza pública del Orden Nacional; pero visto al contenido del párrafo 3º, se afirma que la reserva en mención no corresponde a las categorías de Áreas Protegidas que conforman el SINAP en los términos del Decreto Nacional 2372 de 2010, el cual fue incluido en el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente contenido en el 1076 de 2015, lo mismo sucede con la Reserva Forestal Regional Productora del Norte de Bogotá Thomas Van Der Hammen la que tampoco tiene la categoría de área protegida regional y por lo mismo no es parte del SINAP, siendo necesario para ambos casos reiterar la observación realizada por la SDA a través del oficio con radicación SDA No .2018EE109624, en ajustar la redacción de la denominación de las áreas Reserva Forestal Protectora – Productora Cuenca Alta del Río Bogotá y Reserva Forestal Regional Productora del Norte de Bogotá Thomas van der Hammen, como estrategias de conservación in situ.

Así mismo se sugiere el cambio de las denominaciones de "Cuenca Alta del Río Bogotá" y la de la Reserva Forestal Regional Productora del Norte de Bogotá D.C., "Thomas Van der Hammen" a las de estrategias de conservación in situ Nacional y Regional,

## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

respectivamente.

Debe tenerse en cuenta que tanto la Reserva Forestal Protectora Productora Cuenca Alta del río Bogotá, como la Reserva Forestal Regional Productora del Norte de Bogotá Thomas Van Der Hammen, fueron creadas con fundamento en los artículos 47, 202 y 205 del Decreto – Ley 2811 de 1974; pero es cierto que el Decreto Nacional 2372 de 2010, compilado en el Decreto 1076 de 2015, no incluyó estas categorías como parte las Áreas Protegidas del SINAP.

En el párrafo tercero (3) del artículo setenta (70) de la propuesta del articulado se señaló lo siguiente: *"Párrafo 3. La Reserva Forestal Protectora Productora de la Cuenca Alta del Río Bogotá no corresponde a las categorías de áreas protegidas que conforman el Sistema Nacional de Áreas Protegidas en los términos del Decreto Nacional 1076 de 2015"*.

Se dejará la precisión de que si bien se denominan como "área protegidas" en el sentido amplio de que trata el artículo segundo (2) de la Ley 165 de 1994 la cual define como Área protegida al *"área definida geográficamente que haya sido designada o regulada y administrada a fin de alcanzar objetivos específicos de conservación"*, en el caso en concreto del POT no hace parte del SINAP, sino que se tratan de áreas de estrategias de conservación *in situ*. De igual manera, la SDP considera viable no referirse a dichas reservas como "áreas protegidas" sino que las mismas se incluirán dentro de la categoría de estrategias de conservación *in situ* nacionales o regionales, según corresponda.

Así las cosas, la SDP acoge la observación y con el fin de evitar confusiones, propone entonces modificar la redacción del artículo con la finalidad de no utilizar los mismos términos del Decreto Nacional 2372 de 2010, compilado en el Decreto Nacional 1076 de 2015 y aclarar que el artículo regula tanto áreas protegidas en sentido estricto, como estrategias de conservación *in situ* del orden nacional y regional. Asimismo, en el párrafo 3 se aclarará que tanto la "Reserva Forestal Protectora Productora Cuenca Alta del río Bogotá" como la de la Reserva Forestal Regional Productora del Norte de Bogotá D.C., "Thomas Van der Hammen" son áreas de estrategias de conservación *in situ*.

- En el artículo 71. Se determina el régimen de usos de las Áreas protegidas del orden nacional y regional, mencionando que los objetivos y las acciones necesarias para su administración y manejo se definen mediante los Planes de Manejo o demás actos administrativos que definan su régimen de usos, que a su vez constituyen determinantes ambientales de superior jerarquía para el ordenamiento del Distrito Capital. Determina que la zonificación y régimen de usos de las Áreas Protegidas del Orden Nacional y Regional corresponde al señalado en los actos administrativos expedidos, así:

1. Parque Nacional Natural Sumapaz: Resolución 032 de 2007 de Parques Nacionales de Colombia o el acto administrativo que los derogue, modifique,

## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

adicione aclare y/o sustituya.

2. Reserva Forestal Protectora Bosque Oriental de Bogotá: Resolución 1766 de 2016 del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible o el acto administrativo que lo derogue, modifique, adicione, aclare y/o sustituya.
3. Reserva Forestal Protectora Productora Cuenca Alta del Río Bogotá: Resolución 138 de 2014 del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible o el acto administrativo que lo derogue, modifique, adicione, aclare y/o sustituya.
4. Reserva Forestal Regional Productora del Norte de Bogotá D.C., "Thomas Van der Hammen": Acuerdo CAR 21 de 2014 o el acto administrativo que lo derogue, modifique, adicione aclare y/o sustituya.
5. Reservas de la Sociedad Civil: Resolución 206 de 2003 Reserva Natural de la Sociedad Civil Tauro, Resolución 179 del 28 de octubre de 2004 Reserva Natural de la Sociedad Civil Parque Ecológico los Andes y Resolución 271 de 2008 Reserva Natural de la Sociedad Civil el Horadado de San Alejo expedidas por la Unidad Administrativa Especial de Parques Nacionales Naturales de Colombia, o los actos administrativos que los deroguen, modifiquen, adicionen, aclaren y/o sustituyan.

Al igual que en el artículo anterior, el enunciado del presente artículo incurre en el error conceptual de considerar áreas protegidas nacionales y regionales, a las categorías de estrategias *in situ* que no alcanzan tal categoría y que se indicaron precedentemente.

Al respecto la SDP manifiesta que el error conceptual queda corregido al aclarar, en el artículo 70 del proyecto, que la Categoría de Áreas Protegidas del Orden Nacional y Regional incluye áreas protegidas en sentido estricto y áreas de estrategias de conservación *in situ*. Se deja claro que más que un error conceptual, se trata de una diferencia existente entre lo dispuesto en la Ley 165 de 1994 y el Decreto 1076 de 2015, el cual reglamentó el Decreto Ley 2811 de 1974 y no la Ley 165 de 1994; de ahí el uso de la palabra "área protegida" en sus dos acepciones.

Encuentra la SDA, que el párrafo primero, en forma somera indica que el manejo de la Reserva Forestal Protectora Bosque Oriental de Bogotá dará cumplimiento al fallo proferido en el marco de la acción popular No. 2005-0066203 por el Consejo de Estado y demás autoridades judiciales, cuando la orden puntual del fallo que tiene relación con el POT, es la de presentar ante el concejo Distrital un proyecto de reforma al POT, de tal manera que la reglamentación de los usos del suelo en la franja de adecuación y en la reserva forestal protectora "Bosque Oriental de Bogotá", estén de acuerdo a lo ordenado en ese fallo, lo que significa que lo que debe incorporar el POT es claridad sobre el área actual de la Reserva y su cartografía y determinar el manejo para la franja de adecuación, por lo tanto se recomienda a la SDP precisar cómo este POT cumple la orden citada de una forma más clara.

La SDP señala que el proyecto de revisión del POT identifica el área de reserva

## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

realinderada en la resolución del MADS 463 de 2005 como área protegida del orden nacional y por ende como parte del SINAP, y así aparece en la cartografía, planos 8 "Estructura Ambiental y de Espacio Público del Suelo Urbano y de Expansión Urbana" y 9 "Estructura Ambiental y de Espacio Público del Suelo Rural". En relación con los usos de esta, el proyecto señala que son los determinados en el Plan de Manejo adoptado en la Resolución 1766 de 2016 del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible o el acto administrativo que lo derogue, modifique, adicione, aclare y/o sustituya.

En relación con el área de ocupación público prioritaria en la franja de adecuación la propuesta la clasifica como suelo de protección y le asigna las categorías de parques (metropolitanos, de protección, así como zonales y vecinales en los casos que existían con anterioridad al fallo), área protegida del orden distrital (parque ecológico distrital de montaña - Sierras del Chico-) y Corredores Ecológicos (Rondas hídricas de nacimientos, quebradas y ríos). En relación con los usos que se pueden desarrollar en la Franja de Adecuación, independientemente del tipo de categoría que tengan, el parágrafo 3 del artículo 84 de la propuesta de articulado deberán sujetarse a lo determinado en el Decreto Distrital 485 de 2015 *"Por el cual se adopta el Plan de Manejo para el área de canteras, vegetación natural, pastos, plantaciones de bosques y agricultura que corresponde al área de ocupación pública prioritaria de la Franja de Adecuación, y se dictan otras disposiciones"*.

Adicionalmente, la SDP señala que anexará un aparte en el Documento Técnico de Soporte que determine como se da cumplimiento de forma concreta a las órdenes del fallo proferido, que concretamente se refieren a: i) reubicación de asentamientos humanos que amenacen ruina, ii) armonización de los usos de la reserva señalados en el Plan de Manejo y los establecidos en el POT y iii) normalización de urbanizaciones que quedaron excluidas de la reserva.

En relación con el parágrafo segundo, se sugiere tener en cuenta la providencia que modificó el Auto del 22 de octubre del año 2018, dentro del incidente de desacato Río Bogotá y se ajuste la redacción de tal manera que sea de mayor comprensión.

En relación con incluir en el artículo 71 la providencia que modificó el Auto del 22 de octubre del año 2018, la SDP ajustará la redacción del mismo para dar mayor claridad.

- El contenido del artículo 72, abarca la definición y objetivo de las Áreas protegidas del Orden Distrital, su redacción permite una comprensión fácil.

A la SDP, se le sugiere agregar al encabezado del artículo: "Diferentes a las áreas protegidas Nacionales y Regionales reguladas por el Decreto Nacional 1076 de 2015 el cual contiene el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente.

La SDP responde que establecerá en la definición de las áreas protegidas del orden

## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

distrital que corresponden a áreas de estrategias de conservación in situ, sin ser necesario modificar el nombre del artículo.

- **Artículo 74.** La Normatividad enunciada se encuentra vigente y es aplicable. Sin embargo, se realiza la misma observación que en el acta No. 5 de traer el régimen de usos como parte integral del articulado y no como un anexo.

La SDP, conforme con lo señalado en el Acta No. 5, elaborará propuesta para incluir dentro del articulado el régimen de usos para todas las áreas protegidas del orden distrital y los corredores ecológicos.

- Es preciso aclarar e incorporar, en el texto de este artículo, que el Decreto 2245 de 2017 *"Por el cual se reglamenta el artículo 206 de la Ley 1450 de 2011 y se adiciona una sección al Decreto 1076 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible, en lo relacionado con el acotamiento de rondas hídricas"* señala que la ronda hídrica comprende la faja paralela a la línea de mareas máximas o la del cauce permanente o la del cauce permanente de ríos y lagos, hasta de treinta metros de ancho y que, además, hace parte de la ronda hídrica el área de protección o conservación aferente.

En los anteriores términos, será necesario dejar la claridad sobre qué es la ZMPA respecto de la definición de Ronda Hídrica, haciendo la respectiva diferenciación.

La SDP señala que el artículo 83 del proyecto de acuerdo define las rondas para nacimientos, quebradas y ríos en los términos del Decreto Nacional 1076 de 2015 al señalar que la ronda hídrica se encuentra conformada por una faja paralela a la línea de mareas máximas o a la del cauce permanente de ríos y lagos la cual tendrá una dimensión de hasta 30 metros de ancho y un área de protección o conservación aferente. No obstante, la SDP acoge la observación y dará claridad sobre las entidades competentes para el acotamiento de las rondas, para lo cual establecerá que las autoridades ambientales serán las entidades encargadas de efectuar el acotamiento de las rondas y que la empresa de acueducto y alcantarillado de Bogotá elaborará los estudios hidráulicos e hidrológicos, que servirán de insumo para dicho acotamiento.

Ahora bien, teniendo en cuenta que el artículo **2.2.3.2.3A.4.** del Decreto Nacional 1076 de 2015 determina que las autoridades ambientales deberán definir el orden de prioridades para el inicio del acotamiento de las rondas hídricas en su jurisdicción, es necesario indicar que los Ríos Fucha, Tunjuelo, Arzobispo-Jaboque, Salitre, la Quebrada el Cedro y los Canales Molinos y Torca y Guaymaral, al cumplir con varios de los criterios relacionados con aspectos socio-culturales deberán ser tenidos en cuenta en el marco de la priorización que para el efecto realicen las autoridades ambientales competentes para su respectivo acotamiento.

Ahora, respecto de la transformación de las ZMPA se advierte que esta quedó

## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

relacionada en los artículos 49 (parágrafo 1) y artículo 86 (numeral 2.3) de la propuesta de articulado, en la que se señala que las Zonas de Manejo y Preservación Ambiental definidas en el Decreto 190 de 2004 que fueron adquiridas por las entidades distritales y por autoridades ambientales mantienen su condición de suelo de protección y según su localización forman parte de las categorías de Parque Ecológico Distrital de Humedal, Corredor Ecológico Hídrico Rural, Rondas Hídricas de Nacimientos, Quebradas y Ríos o Parque Lineal Hídrico.

En este sentido la SDA pasa a dar lectura del artículo 83 y le solicita a la SDP que aclare la redacción, la SDP se compromete a enviar una propuesta.

- **Artículo 75.** Define la categoría de Parque Ecológico Distrital de Montaña. Al hacer referencia a las áreas que los conforman se menciona Entre Nubes, se solicita ajustar toda vez que lo correcto es Entrenubes.

La SDP ajustará el nombre a PEDM ENTRENUBES

De otra parte, es necesario mencionar que la Resolución No. 1197 del año 2013, implementó, en aplicación al principio de precaución, medidas de protección ambiental en el sector denominado CERRO SECO, ubicado en un área del perímetro urbano de Bogotá, D.C. de ciento cuarenta y ocho puntos catorce (148.14) hectáreas, de la localidad de Ciudad Bolívar. Decisión que fue derogada mediante la Resolución 520 del año 2017. De acuerdo a lo anterior, es necesario que la SDP, determine las razones por las cuales propone incorporar el área de Cerro Seco como área protegida distrital en la categoría de Parque de Montaña partiendo de las razones que motivaron la derogatoria de la medida de protección.

En atención a las inquietudes planteadas la SDP señala que a fin de acoger la decisión de la Resolución 520 de 2017 no clasificará a Cerro Seco como un área protegida, sino que se clasificará como parque metropolitano.

Adicionalmente, la SDA manifiesta que se debe incorporar el polígono denominado por el Decreto 190 como área forestal distrital corredor de restauración Santa Librada - Bolonia a la categoría de Parques Ecológico Distrital de Montaña, la SDP acoge la observación.

También es importante anotar que los Parques Soratama y Mirador de los Nevados se encuentran en esta categoría y no se hace alusión a ellos en este artículo.

Al respecto la SDP señala que la Resolución 995 de 2015 expedida por al SDA estableció 5 sectores de interés ambiental aledaños al Área Forestal Distrital Cerros de Suba, dentro de los cuales se encuentran los Parques Soratama y Mirador de los Nevados. La propuesta de revisión del POT con la finalidad de acoger las medidas de protección sobre estos sectores, recategorizó el área forestal distrital de Cerros de Suba en la figura Parque Ecológico Distrital de Montaña Cerros de Suba y amplió su área para incorporar dentro del Parque Ecológico todos los polígonos de la Resolución 995 de 2015, incluyendo los Parques Soratama y Mirador de los Nevados.

## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

- **Artículo 76.** Se ocupa de la categoría de Parque Ecológico Rural, pero al momento de indicar que áreas forman parte de esa categoría se menciona la "Cuenca Alta del Río Tunjuelo", bajo este entendido la SDP, debe expresar las razones que tuvo para utilizar esa denominación, ya que no se encuentra catalogada como tal en el actual POT. Adicional a lo anterior, surge la duda referente a si la protección de éstas áreas serán en pro del recurso hídrico o del ecosistema como tal, pues si se trata de la protección exclusiva del recurso hídrico para las tres áreas que se encuentran en esta categoría que se propone, pues el Decreto Nacional 1640 de 2012, establece que estos niveles subsiguientes dentro de la Cuenca, como lo son los ríos salitre, fucha y Tunjuelo, no requieren PMA sino que su manejo se hará a través del POMCA, por lo tanto, se sugiere a Planeación aclarar si el área requerirá Plan de Manejo Ambiental independiente del POMCA.

La SDP acoge la observación y denominará el área como "Parque Ecológico Rural Cuchilla de Mochuelo y Peñas Blancas" recategorizando de esta forma la figura denominada en el Decreto Distrital 190 de 2004 como Parque Ecológico Distrital de Montaña Peña Blanca, Áreas Forestales Distritales Corredor de Restauración Río Tunjuelo y Corredor de Restauración Microcuenca Paso Colorado. Además, se amplió el área de protección delimitada por el Decreto Distrital 190 para incorporar áreas del ecosistema del Río Tunjuelo que ameritan su protección, como se indica en el DTS.

- **Artículos 77 y 78.** Hacen referencia a las categorías de Área Silvestre Distrital y la de Monumento Natural Distrital respectivamente.

Particularmente en lo que refiere al artículo 77 la SDA recomienda que las áreas planteadas coincidan con los nombres establecidos en la cartografía para esta misma categoría.

La SDP revisó el plano 9 y los artículos 77 y 78 y los nombres de las áreas planteadas coinciden.

Además, la SDA solicita a la SDP, incluir el polígono de 600,55 Has, priorizado para la declaratoria de nuevas áreas protegidas en el D.C. en la categoría de Área Silvestre Distrital. Esta solicitud se sustenta en las características físico-bióticas del ecosistema, los atributos ecológicos, su importancia hídrica y el alto valor ambiental reconocido en áreas de páramo y alto andino. Su colindancia con otras áreas protegidas del orden nacional y regional lo catalogan como conector ecológico de biodiversidad, dando paso a la consolidación de un ecosistema que permite la preservación de los recursos naturales allí presentes. El área en comento se encuentra incorporada actualmente en el proyecto de articulado en la Categoría Parque Ecológico Rural, la cual no es coherente con el estado actual del área y se reitera la solicitud de cambio de categoría.



## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

La categoría de manejo resultante y propuesta en el Concepto Técnico de soporte corresponde a Santuario Distrital de Fauna y Flora- SDFF (Decreto 190 de 2004) la cual equivale a la categoría de Área Silvestre Distrital, por lo cual se hace necesaria la solicitud de cambio de categoría y cambio en la cartografía de las áreas protegidas.

Nota: El Shape y el Concepto Técnico de soporte de esta área priorizada para la declaratoria fueron enviados a la SDP a través de radicado SDA No. 2018EE224560.

- **Artículo 79:** No se presentan observaciones al proyecto de articulado en este aspecto.

Finalmente, en cuanto a la cartografía se verificaron algunos aspectos que ameritaban dudas como por ejemplo (i) Superposición cartográfica de áreas para restar las que tengan categoría superior ejemplo Sierras del Chicó. Al respecto, se deja claro que se restó el área superpuesta dejando en esta área solamente lo correspondiente al perímetro urbano (ii) Se está incorporando como ampliación del humedal El Burro, parte del predio Otero de Francisco que había sido objeto de medida de protección mediante Resolución SDA No. 1238 de 2012, demandada posteriormente por la Constructora MARVAL en el medio de control Nulidad y Restablecimiento del Derecho, Radicados Nos. 25000234100020130071400, 25000234100020130071700 y 25000234100020130268400 los cuales cursan también en el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, al considerar que en el área no tenía características de humedal y que el predio contaba con licencia de urbanismo, teniendo por tanto, derechos adquiridos en materia urbanística. Así las cosas, la Secretaría Distrital de Ambiente solicitó acompañamiento preventivo a la Procuraduría Ambiental y Agraria para la revisión y posible revocatoria directa que varias de las medidas de protección fijadas por la Secretaría Distrital de Ambiente, y al respecto, la Procuraduría General de la Nación emitió dos conceptos, uno del año 2013, y otro, en el año 2016, en los que señalaron que verificada el área de terreno, la misma no tiene condiciones de humedal, y así mismo dejaron otras observaciones frente a la medida, con fundamento en ello, la Secretaría Distrital de Ambiente a través de la Subdirección de Ecosistemas y Ruralidad emitió el Concepto Técnico SER No. 02246 del 25 de noviembre de 2016, en el que, respecto de la medida de protección se estableció: a. No se evidenció lámina de agua, ni humedad superficial en la cobertura de pastizal que domina el vaso del área inundable, lo que genera stress hídrico en las especies vegetales acuáticas y emergentes, que dependen de este recurso en abundancia, para sus procesos de vida. b. El déficit hídrico de ésta área, ha facilitado la colonización de especies invasoras como lo es el pasto kikuyo (*P. clandestinum*). Así mismo, afecta el establecimiento de especies vegetales nativas de hábitos terrestres para ser reemplazadas por el retamo espinoso (*U. euroapeus*) y liso (*G. monspessulana*). c. Esta zona del predio Otero de Francisco se encuentra aislada del PEDH El Burro, debido a los procesos de terrarización y homogeneización del ecosistema. Con fundamento en las razones anotadas previa aprobación del Comité de Conciliación de la Entidad, y previa verificación de incidencias respecto de la Acción Popular del Humedal El Burro que estaba en fase de cumplimiento, en otro despacho del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, la Secretaría Distrital de

## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Ambiente realizó la oferta de revocatoria de la Resolución 1238 de 2012 con base en el concepto técnico antes mencionado, cuya Audiencia Inicial se realizó el 7 de noviembre de 2017, conciliación que fue improbadada mediante auto del 25 de enero de 2018, siendo ratificado con providencia del 14 de febrero de 2019, ambas del Tribunal Administrativo de Cundinamarca. No obstante, la conciliación fue improbadada por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, lo cierto es que existen tres (3) Conceptos Técnicos, dos de la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y uno (1) de la Secretaría Distrital de Ambiente que dan cuenta de la inexistencia de características de humedal del área donde fue declarada la medida, por lo tanto, se solicita a la SDP retirar el área de la cartografía, lo cual es aceptado por la Secretaría Distrital de Planeación.

La SDA solicita rectificar el área del Parque Ecológico de Humedal el Tunjo, ya que la misma debe corresponder a la que se anexa a la presente acta.

En relación con el anterior comentario de la SDA, la SDP señala que:

- i) En relación con Sierras del Chico, tal y como lo manifiesta la SDA, es claro que se restó el área superpuesta de las áreas de superior nivel, dejando en esta área solamente lo correspondiente al perímetro urbano
- ii) De conformidad con estos estudios, la Secretaría Distrital de Ambiente a través de la Subdirección de Ecosistemas y Ruralidad emitió el Concepto Técnico SER No. 02246 del 25 de noviembre de 2016.
- iii) En relación con la delimitación del humedal el Tunjo SDP ajustará la misma de acuerdo con el polígono remitido por la SDA.

La SDA manifiesta que se evidencia que el área denominada Escritorio cuenta con características ecosistémicas para su declaratoria por cuanto el meandro del río Bogotá en el predio de El Escritorio, junto a la primera pista del aeropuerto El Dorado, encierra una cubeta aluvial inactiva, esta pertenece al valle aluvial cuaternario. El dique (jarillón) construido primero por la Corporación Autónoma Regional (CAR) y reforzado luego por el Acueducto de Bogotá (EAB) suspendió los desbordes y la dinámica aluvial activa. El mismo dique genera un nivel de control de las escorrentías lo cual se solucionaba con una compuerta que permitía desaguar el predio durante las décadas que duró su uso ganadero. La compuerta se abría durante las mermas del río Bogotá para desaguar la red de vallados del predio.

A principios del presente siglo operó una escombrera legal, la cual hizo un manejo anti técnico de sus rellenos, empleando materiales mixtos y un patrón de relleno que obstruyó los vallados y generó tres vasos: uno en medio del predio, otro mayor en el extremo del meandro y uno menor conectando los anteriores. Las áreas rellenas fueron arborizadas parcialmente con parches de acacia amarilla (*Acacia decurrens*). Las áreas empantanadas: vasos y vallados restantes, fueron colonizadas por macrófitas, principalmente juncas de totora (*Scirpus californicus*) y praderas flotantes de buchón

## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

chiquito (*Limnobium laevigatus*).

Este hábitat es fuertemente utilizado por aves acuáticas y generalistas, tanto locales como migratorias. Se presentan allí todas las especies de tinguas, zambullidores, patos y garzas reportadas para el territorio distrital, en grandes números. En particular, este humedal artificial es hábitat de una especie endémica de conservación prioritaria: la tinga bogotana (*Rallus semiplumbeus*).

Si bien el humedal tiene un origen semiartificial, como producto del jarillón y el relleno sobre una geoforma aluvial, constituye una biocenosis con todos los procesos ecológicos y la composición propia de los humedales aluviales de la Sabana de Bogotá. Sus principales limitaciones radican en la falta de un ecotono de vegetación nativa correspondiente a bosques higrófilos y matorrales inundables, que deberían ser restaurados, así como la falta de la dinámica de desborde suspendida por los diques del río.

Teniendo en cuenta lo anterior la SDA manifiesta la importancia de la declaratoria del escritorio como una nueva área protegida.

En consideración a la declaratoria del área denominada Tinga azul, la SDA manifiesta que una vez realizada la revisión técnica de los soportes remitidos y el área en cuestión se determinó que la misma corresponde a una obra de carácter hidráulico, elaborada con la finalidad de mitigar las posibles inundaciones que llegara a presentar el río Tunjuelo, lo cual se encuentra soportado en la modelación hidrológica e hidráulica realizada para la discriminación interna del corredor ecológico de ronda del río tunjuelo proporcionado por la EAB con radicado SDA 2019ER98073, la cual se anexa a la presente acta.

Adicional a lo anterior la SDA señala que el área inundable en el sector la Tinga Azul corresponde a un conjunto de cubetas aluviales en el plano de desborde del bajo río Tunjuelo, que en forma natural cumplen con una función amortiguadora de las inundaciones. Estas estructuras naturales han sido adecuadas por la Empresa de Acueducto para conformar pondajes regulados, mejorando su función hidráulica mediante una serie de estructuras artificiales cuya operación y mantenimiento garantizan la protección de los sectores urbanos aguas abajo. Dada su oferta como hábitat para las aves acuáticas y su potencial como espacio público verde efectivo para un sector de la ciudad muy deficitario, se acuerda entre ambas entidades incluir esta área en la categoría de Parque de protección, con los usos y el perfil de naturalidad definidos en el proyecto de revisión del POT para la misma. Como corresponde a la categoría de Parque de Protección, la prioridad de manejo es la operación y mantenimiento de la infraestructura de servicios públicos, para el caso, el alcantarillado pluvial de la ciudad.

### DESARROLLO DE LA REUNIÓN

El Parque de Protección La Tingua Azul sirve por tanto al sistema de espacios públicos de encuentro, con las restricciones correspondientes a su categoría. Y sirve al Sistema de Drenaje Sostenible, como parte la red primaria de este.

Se da por finalizada la reunión y se convocará a una nueva sesión vía correo electrónico

### ACUERDOS Y COMPROMISOS

DESCRIPCIÓN	NOMBRE	FIRMA
Ajustar la denominación de las categorías, entre áreas protegidas nacionales, regionales o estrategias de conservación según correspondan, nacionales, regionales o distritales.	SDP	
SDP anexara una parte en el DTS que determine como se da cumplimiento de forma concreta la a las órdenes del fallo proferido, que concretamente se refieren a: i) reubicación de asentamientos humanos que amenacen ruina, armonización de los usos de la reserva señalados en el Plan de Manejo y los establecidos en el POT y iii) normalización de urbanizaciones que quedaron excluidas de la reserva. Se realizará la precisión cartográfica sobre el área actual de la Reserva, y determinando el manejo para la franja de adecuación.	SDP	
SDP ajustará la redacción del artículo 71 incluyendo la providencia que modificó el Auto del 22 de octubre del año 2018	SDP	
Ajuste por parte de SDP en el Parágrafo 3. La Reserva Forestal Protectora Productora de la Cuenca Alta del Río Bogotá y la Reserva Forestal Regional Productora del Norte de Bogotá D.C., "Thomas Van der Hammen no corresponden a categorías de áreas protegidas que conforman el Sistema Nacional de Áreas Protegidas en los términos del Decreto Nacional 1076 de 2015 y hacen parte de las estrategias de conservación in situ	SDP	
Ajuste al artículo 72 Definición y objetivo de las Áreas protegidas del Orden Distrital aclarando las áreas que Corresponden a estrategias de conservación in situ.	SDP	
La SDP elaborará propuesta para incluir dentro del articulado el régimen de usos para todas las áreas de	SDP	

DESARROLLO DE LA REUNIÓN		
la EAEP		
La SDP ajustará la redacción del artículo 83.	SDP	
SDP ajusta el nombre a ENTRENUBES en el artículo 75	SDP	
SDP ajustará la redacción del artículo 75; no se clasificará Cerro Seco como un área protegida, sino que se clasificará como parque metropolitano;	SDP	
SDP incorporará el polígono de denominado por el Decreto 190 como área forestal distrital corredor de restauración Santa Librada - Bolonia a la categoría de Parques Ecológico Distrital de Montaña; áreas que conforman la categoría de parque Ecológico Distrital de Montaña	SDP	
Ajuste de redacción en el artículo 76, denominará el área como "Parque Ecológico Rural Cuchilla de Mochuelo y Peñas Blancas" con lo cual se recategorizó lo que el Decreto 190 de 2004 se denominaba Parque Ecológico Distrital de Montaña Peña Blanca y las Áreas Forestales Distritales Corredor de Restauración Río Tunjuelo y Corredor de Restauración Microcuenca Paso Colorado.	SDP	
Realizar los ajustes con respecto a las áreas denominadas el escritorio y tingua azul.	SDP	
SDA enviará conceptos técnicos y la cartografía del humedal Tunjo para ajuste por parte de SDP.	SDA	

Anexo1: La lista de asistencia que hace parte integral del acta.

### Control de Cambios

Versión	Descripción de la Modificación	Fecha
12	Se incluye encabezado y control de cambios. Se modifica el código y el espacio de acuerdos y compromisos.	Junio 7 de 2018



**BOGOTÁ  
MEJOR  
PARA TODOS**  
ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

## SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN

Acta de reunión y relación de asistencia

Código: PE03-PR01-M2

FECHA: Mayo 4 / 2019

HORA DE INICIO:

3:00 pm.

HORA DE TERMINACIÓN:

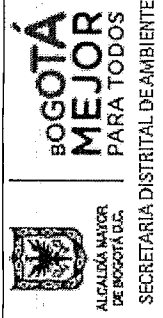
7:30 pm

LUGAR: SDA,

TEMA: Proceso de concertación Proyecto de Acuerdo POT.

NOMBRE	DEPENDENCIA / ENTIDAD	TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA
Luz Villamonte	DOD	3778899	luz.villamonte@ambiente.bogota.gov.co	
Yadira Cuata M	SER / SDA	3778849	yadira.cuata@ambiente.bogota.gov.co	
Marcel Briza D.	DSR SDA	374620728	marcelbriza@gmail.com	
Embera Cuata	SDP-SUBSUR	3172654105	embera@ambiente.bogota.gov.co	
María González	SDA-SEGAF	3778900	MARIA GONZALEZ	
Adriana Santafé	SDA - DGA	8828	adriana.santa@ambiente.bogota.gov.co	
ROSANNA SANTAFÉ	SDA-DSNA	37789729	rosanna.santafe@ambiente.bogota.gov.co	
MONICA OCAMPO	SDP-TER	—	monicaocampo@SDP.GOV.CO	
Gabriela Niño S.	SDP-TER	3115884915	gabriela@SDP.GOV.CO	
Jean Camilo Morales	SDA-SER	3778914	jean.morales@ambiente.bogota.gov.co	

Nombre del responsable de la reunión



SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN

Acta de reunión y relación de asistencia

Código: PE03-PR01-M2

FECHA: Mayo 7 2019		HORA DE INICIO: 3:00 PM		HORA DE TERMINACIÓN: 7:30 PM	
LUGAR: SDA		TEMA: Proceso de concertación Proyecto de Acuerdo POT.			
NOMBRE	DEPENDENCIA / ENTIDAD	TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO	FIRMA	
Jimena López Mora	DPJA SDA	3778885	claudia.cortes@pda.gov.co	[Firma]	
Wiviana Carolina O.	DA / SDA	8914	carolina.ortiz@ambientebogota.gov.co	[Firma]	
Camilo Cardona C.	SDP - SSS	3358000	ccardona@sdp.gov.co	[Firma]	
Dalia Camelo S.	DA - DPJA	3778885	dalia.camelo@ambientebogota.gov.co	[Firma]	
Nombre del responsable de la reunión					